

**Asociace pracovníků SPC**  
**ulice Novoměstská 21, 621 00 Brno**

Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR (SONS ČR)  
Krakovská 21  
110 00 PRAHA 1

Liberec 5. 4. 2011

Vážení,

dovolte nám reagovat na Projekt „Specializace pedagogických pracovníků na výuku prostorové orientace zrakově postižených" a vyjádřit dle našeho názoru některé závažné připomínky, ba i nesouhlas se samotnou podstatou a principy tohoto projektu. Tento názor vzešel ze vzájemné diskuze při setkání tyflopedické sekce pracovníků AP SPC konané v termínu 29. – 30. 3. 2011 v Liberci.

- Máme závažné výhrady k uvedenému profilu absolventa kurzu. V současné době jsou právě Speciálně pedagogická centra zodpovědná za sestavení učebního plánu, spolupráci s vyučujícími a rodiči integrovaných zrakově postižených dětí, úpravu školského pracovního prostředí a pomáhají ve spolupráci s psychologem minimalizovat dopad zrakového handicapu na osobnost dítěte, ale i na celou rodinu. Obáváme se, při vší úctě k absolventům kurzu, že by jejich kompetence a následný vstup do školského zařízení, pokud nejsou školskými poradenskými pracovníky, mohly interferovat s doporučením školského odborného pracoviště. Z uvedeného profilu absolventa nabýváme dojmu, že získané kompetence výrazně převyšují kompetence vysokoškolsky vzdělaného speciálního pedagoga.

- Domníváme se, že vyučovat PO SP distančním způsobem je minimálně nestandardní. Předpokládáme sice, že se jedná o teoretickou část, ale nemyslíme si, že jde praktickou a teoretickou od sebe oddělovat.

- Nesourodá se jeví i cílová skupina. Ačkoliv z názvu projektu je zřejmé, že by se mělo jednat o specializaci pedagogických pracovníků, z praxe často

víme, že asistenti pedagoga a většinou i rodiče nejsou vzděláni v oblasti pedagogických věd.

- Odborná veřejnost nebyla seznámena s analýzou potřebnosti, která by u každého projektu z ESF měla být podmínkou.

- Z odborného hlediska je nám neznámá erudovanost lektorů, jejich dlouhodobá zkušenost a praxe právě s dětmi, žáky a studenty s těžkým zrakovým handicapem. Z žádného materiálu není znát personální zajištění a jeho kvalita. Navíc máme vtíravý pocit, že za snahou být obsahově světoví se skrývá celkem výrazná povrchnost.

- Nelze opomenout diskutabilní snahu o zavádění inovativního držení hole, neověřených metod a postupů, které mohou v důsledku klienta, zvláště jedná-li se o dětského klienta, poškodit.

- Autoři projektu plánují veškeré „novátorské přístupy“ teprve začít ověřovat. Nevíme, zda na frekventantech kurzu nebo následně dětech, se kterými budou pracovat. Dokonce prý zazněla informace, že v podstatě výzkum teprve probíhá a na výsledek se čeká. To je, myslíme, zcela bez komentáře.

Závěrem bychom chtěli upozornit, že se nezříkáme další diskuse a rádi přivítáme odborníky s novými poznatky, postavenými na objektivních vědeckých základech, a proto tento dopis prosím berte jako impulz k dalšímu jednání.

PaedDr.. Pavlína Baslerová, předsedkyně výkonného výboru AP SPC

Mgr. Mirko Spurník, člen výkonného výboru AP SPC za tyflopedickou sekci